

México D.F., a 15 de diciembre de 2011.

**DIPUTADO GUADALUPE ACOSTA NARANJO,**  
presidente de la Mesa Directiva.

Entrevista concedida a los medios de información, en el Palacio Legislativo de San Lázaro.

**PREGUNTA.-** ¿Te sientes bien?

**RESPUESTA.-** Bien, tranquilo.

**PREGUNTA.-** ¿Te sientes bien por la forma, después de que se decía que había por ahí algunos arrebatos?

**RESPUESTA.-** Ya vio usted que no, ya vio que los acuerdos se cumplieron a cabalidad, que todos los grupos parlamentarios cumplieron con los acuerdos políticos de lograr la rotación de la Cámara, por los distintos partidos que aquí la ocupamos y el PRD por lo tanto ahora ocupa los dos espacios.

Y como he dicho, vamos a actuar con institucionalidad, vamos a actuar buscando facilitar acuerdos, resolver problema, y que siga avanzando las decisiones de este Congreso, seguir el ritmo de este periodo legislativo que nos permita sacar un buen número de iniciativas todavía en el periodo que nos hace falta.

**PREGUNTA.-** Oiga, diputado, ¿no se corre el riesgo de que precisamente este periodo sería contaminado por el proceso electoral y que sea...?

**RESPUESTA.-** Sí, sí se corre el riesgo, pero vamos a hacer todo lo posible porque no se contamine, porque una cosa debe ser el trabajo

parlamentario, el trabajo legislativo, y otra cosa debe de ser la lucha política-electoral, entonces trataremos de aislar esos acontecimientos.

Yo creo que todos los partidos van a tratar de hacer lo mejor para que este último periodo siga siendo un periodo de trabajo, un periodo fructífero, porque los ciudadanos no nos pagan para que trabajemos hasta fines de año faltándonos siete meses, nos faltan todavía muchos meses de trabajo y tenemos muchas cosas que cumplir.

PREGUNTA.- ¿Habrá (inaudible) para sacar las reformas que tanto les ha urgido Calderón (inaudible) como la laboral?

RESPUESTA.- Yo creo que sí. No sé si la laboral, eso dependerá del esfuerzo de consenso que se haga entre todos los partidos, es deseable que salga, pero no saldrá nada, menos que tengan este tipo de importancia, si no hay un gran consenso de todos los partidos políticos y hay que trabajar, facilitar que estos acuerdos se construyan.

PREGUNTA.- Como perredista te sientes satisfecho de haber logrado, bueno, aunque sea en última hora, pues el nombramiento de los consejeros...

RESPUESTA.- Pues sí. Francamente lo de los consejeros me da mucho gusto, es una terna de un gran perfil, los tres consejeros, son tres consejeros que representan, sin ninguna duda, imparcialidad, profesionalismo, que vienen a ayudarle al conjunto del Instituto Federal Electoral y que han sido bien vistos por los concedores de la materia y de los ciudadanos.

Desgraciadamente no lo hicimos a tiempo, es un error de la Cámara, pero ahora que lo hicimos, lo hemos hecho bien y por lo tanto me siento satisfecho de que se haya hecho este gran esfuerzo y hayan salido los tres consejeros electorales.

PREGUNTA.- Sobre reforma política, diputado, ¿qué es lo que va usted más a impulsar?

**RESPUESTA.-** Vamos a impulsar, bueno, vamos a discutir la reforma que nos manda el Senado; el Senado ya ha aprobado una serie de propuestas, que están ya votadas por las dos Cámaras, esas propuestas por las dos Cámaras ya se van a ir a las legislaturas locales para seguir su curso constitucional y solamente se regresa donde el Senado ratifica su intención y ahí hay una minuta que hay que estudiar ahora con mayor cuidado, que nos llegue, pero esperemos que en esta ocasión estas partes que no han sido todavía aprobadas por las dos Cámaras, pues logremos aquí en la Cámara de Diputados un consenso.

**PREGUNTA.-** Como la reelección.

**RESPUESTA.-** Está el tema de la reelección, está el tema de la consulta popular, está el tema de la reconducción presupuestal, entre otros de los que ha regresado el Senado, ratificando su intención original.

**PREGUNTA.-** Diputado, ¿cómo se siente, yo sí le quiero preguntar, después de que tal parece quedó el velo sobre la presidencia de la Mesa Directiva, de que se negoció por este artículo 24?

**RESPUESTA.-** No, bueno, un diputado tiene todo el derecho de expresar su opinión. Qué bueno que no dijo que había sido por un asunto de Colosio o un asunto de esas cosas; no tiene ninguna relación el tema del artículo 24 con el tema de la Mesa Directiva.

La Mesa Directiva se había acordado desde el mes de septiembre de este año, ahí se acordó que los primeros tres meses y medio los tendría el PRI, que los siguientes cuatro meses y medio los tendría el PRD y que los últimos cuatro meses los tendría el PAN.

Eso no es una negociación de hoy, eso está acordado en la Constitución y, además, yo sostengo, como lo han sostenido los diputados y diputadas del PRD que incorporaron a la propuesta del artículo 24 constitucional una serie de candados y de propuestas, que se conserva estrictamente el Estado laico.

No veo ninguna vulnerabilidad en el Estado laico, no la veo así, veo que las reformas que se le incorporaron por parte de nuestra compañera Enoé Uranga y Teresa Incháustegui, que son dos expertas en la materia, que ninguna de ellas está siendo sospechosas en el mundo de ser gente que comulguen con las ideas clericales, me parecería una verdadera exageración.

Teresa y Enoé son expertas, ellas encabezaron nuestra negociación e hicieron una buena negociación. Por cierto, Enoé votó en mi contra, así que no creo que haya sido parte del complot.

PREGUNTA.- Chuayffet hizo un gran esfuerzo por lograr la puntualidad en la Cámara de Diputados, ahora...

RESPUESTA.- Eso se seguirá.

PREGUNTA.- La pregunta es si regirá la hora PRD.

RESPUESTA.- No, eso se seguirá, vamos a seguir con la hora Chuayffet en la Cámara de Diputados, creo que eso es una buena práctica, una buena decisión, además es lo que dice el Reglamento, no hay más que aplicar el Reglamento, más allá de estilos personales lo que hay que hacer es aplicar el Reglamento.

PREGUNTA.- ¿Y no verás como piedra en el zapato a estos oaxaqueños, poblanos, que estaban en contra de que llegaras a la Mesa?

RESPUESTA.- Terminaron votando por mí, y yo les agradezco a todos, y los que no votaron por mí somos pares, tienen libertad, yo soy un hombre que defiende la pluralidad, los que hemos sido de oposición son los que menos podríamos ahora pedir unanimidades, porque nosotros hemos sido perseguidos mucho tiempo por pensar diferente y que ahora yo cambiara de opinión para que quien piensa diferente, quien cree que yo no debí haber ocupado el cargo tiene todo su legítimo y constitucional derecho y eso no les menoscaba en lo más mínimo todas sus garantías que tienen por ser diputados.

Entonces, de mi parte existe tolerancia, respeto, conocimiento de que hay una pluralidad. Bonito me viera ahora desde la izquierda intentando imponer vetos o intentando imponer molestias; además estamos en la República amorosa.

PREGUNTA.- ¿Borrón y cuenta nueva?

RESPUESTA.- No, no hay borrón, porque no hay ningún agravio, yo no siento ningún agravio porque un diputado opine distinto a como yo pienso, además eso es lo normal, lo natural, y poco a poco en este país se vendrá comprendiendo que la pluralidad es parte sustancial de toda democracia.

Muchas gracias.

-- ooOoo --